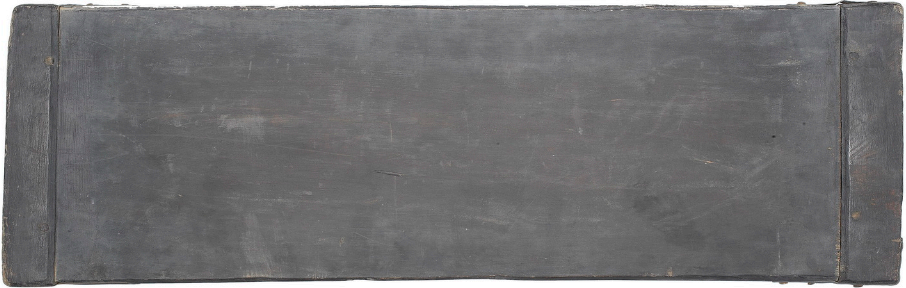
阿毗達磨俱舍釋論卷第二　心

婆藪盤豆造

陳天竺三藏眞諦譯

釋論中分別界品之二

於十八界中何法能斫何法所斫何
法能燒何法所燒何法能稱何法所
稱偈曰能斫及所斫謂是外四界釋
曰色香味觸名斧名薪即是能斫所
斫何法名所斫聚流相應生斷隔其生
起名斫身根等非所斫若斫則无餘
不可令二故何以故諸根若分爲多
則不成根所斫諸分非根故亦非能
斫如寶光清淨故如能斫所斫唯外
四界偈曰所燒所稱尒釋曰唯外四
界是所燒是所稱非諸根何以故微
細清淨故猶如光明聲亦尒自性斷
故偈曰爭能燒所稱釋曰有諸師說
外四界是能燒是所稱有諸師說於
中唯火大能燒唯重觸是所稱幾界
從果報生幾界從增長生幾界從等
流生幾界有實物幾界唯一剎那生
偈曰果報增長生五內釋曰五內界



謂眼等五根從果報及增長生不從
等流生離果報增長无別等流故此
中從果報因生名果報生除中間因
名故譬如牛車復次是業至果報熟
時說名果報正能熟故從此生故說
果報生果者名熟復次於因可立果
名如果由立因名如經言此六種觸
入應知是宿業飲食將養寢卧三摩
提等勝緣所資益名增長生有餘師
說由梵行故增長此言不然何以故
梵行但不為損无有益義於果報相
續增長相續能為護持猶如外城防
守內城聲界或增長生或等流生偈
曰聲非報釋曰云何不從果報生隨
欲生故若尒於假名論中云何說由
永離惡口善修不惡口戒故得梵音
大人相生餘師說聲屬第三傳從業
生霜法四大從霜法四大生聲復有
餘師說聲屬第五傳從業生果報四
大從果報四大生增長四大從增長
四大生等流四大從等流四大生聲
若尒身受從業所生四大生不應成
果報若受如聲則違道理偈曰八種

无學界流生果報生釋曰何者為八
七識界及法界是等流所生從同類
因及遍行因所生故果報生者謂從
果報因生此八界无增長生無學法
无增長故偈曰餘三釋曰餘四界謂
色香味觸或果報生或增長生或等
流生偈曰一有物釋曰是无為法有
真實故成物此於法界中有故唯一
法界有物偈曰後三一刹那釋曰意
界法界意識界由文句次第故言後
三此三於初无流苦法忍一刹那中
非等流生故言一刹那此中苦法忍
相應心謂意界意識界與彼共生相應
法應簡擇此義若人不與眼界相應
後至得相應為與眼識界相應不若
人與眼識界相應為與眼界相應不
偈曰眼根與識界獨俱得復有釋曰
獨得者有與眼界相應不與眼識相
應如人於欲界中次第至得眼根或
從无色界墮於第二定等中生有與
眼識相應不與眼界相應如人已生
第二定已引眼識現前從彼退於下
界生或俱得者有與眼界眼識界一

時相應如人從无色界墮生欲界或生初定或俱不得者除前三句若人與眼界相應為與眼識界相應不有四句第一句者若人於第二定等中已受生不引眼識令現前第二句者若人於欲界未得眼根及已失眼根第三句者若人於欲界已得眼根不失或生初定二定等中正見色第四句者除前三句眼界與色界眼識界與色界至得句義應如此思量為引如此思量故言復有幾界為我依幾界為我依外偈曰十二界我依釋曰何者十二偈曰除色等釋曰六識六根此十二界名我依色等六塵界名外我既是无云何說我依及我依外我慢依止故假說心為我如偈言

我是我善依　異此何勝依　若我好調伏
智人得解脫

有餘處佛世尊說唯調伏心如偈言

調伏心最勝　心調引樂故

是心世間說為我眼等為此依止及親近故是故說眼等名我依色等為境界故稱外若尒六識界應不成我

依何以故六識未至意界位不得為
心依是時若作意界即六識作非餘
故六識不離意界體若不尒意界唯
過去非未来現在彼部許十八界有
三世故若未来現在識无意界體相
於過去中亦不可立為意界何以故
相於三世无不定義故幾界有等分
幾界非等分若一向有等分偈曰法
界等分釋曰是塵於識定為境若識
於中已生及定生為法是塵說名等
分無一法界此中无邊意識非已生
非應生何以故一切聖人心緣法界
必如此生謂一切法无我此心離自
性及共有法餘一切法悉為境界此
剎那心於第二剎那心皆成境界於
二剎那中一切法皆成境界是故法
界恒是等分偈曰非等分餘釋曰除
法界所餘界非等分亦有等分何法
名非等分偈曰不作自事釋曰義至
已說若作自事名有等分若眼界已
見色正見色當見色說名有等分乃
至意界亦尒由於塵自功能立名等
分罽賓國師說非等分眼有四種若

眼根不見色已滅正滅當滅無生為法
西方諸師說有五種無生為法分為
二分一與識相應一與識不相應乃
至身亦尒意根但无生為法名非等
分色者若已見正見當見名有等分
非等分有四種若色非所見已滅正
滅當滅無生為法名非等分乃至觸
亦尒由自根功能應知色等有等分
非等分義是一人等分眼於一切人
非等分乃至意亦尒色則不尒隨能
見者於此人則成等分若不能見於
此人則非等分何以故有如此義此
色是一人所見亦可得為多人所見
如觀看時中見月舞相撲等色无如此
義由一眼根二人見色是故諸根不
共得故就一相續分別等分非等分
色由共得故不就一相續立等分非
等分如色聲香味觸界應知如此聲
界可許如此香等三界隨二人所
得餘人不得何以故此三皆至到根
故不共得別立似眼等應是道理雖
不共得有如此道理可立共得何以
故有如此義是香等能生一人鼻等

識亦可得生餘人鼻等識眼等則不
尒是故香等如色可得例說眼等諸
識等分非等分義由定生定不生故
猶如意界等分者有何義根塵及識
更互相應又共作一切能又同以一
觸為事故非等分者是等分同類雖
似彼非彼故名非等分幾界見諦所
滅幾界修道所滅幾界非所滅偈曰
十界修道滅五亦釋曰色等十界并五
識界一向修道所滅偈曰後三三釋
曰意界法界意識界此三各有三種
八十八隨眠或與彼共有法是彼至
得共彼伴類皆見諦滅所餘有流皆
修道滅无流非所滅更有別法是見
諦所滅為不尒何者別法凡夫性能
感惡道身口二業與聖道相違故此
非見諦滅此中略說見諦滅相偈曰
非汙非見滅非色非六生釋曰見諦
所滅隨一法无非染汙色亦非見諦
滅凡夫性是无記無染汙斷善根凡
夫及離欲人與此相應故身口二業
是色故是故非見諦滅何以故不能
違四諦理故若尒苦法忍生時凡夫

性應在則成違許難六謂意入若離
此於餘處生名非六生謂從五根生
此法亦非見諦滅十八界中幾界是
見幾界非見偈曰眼法界一分名見
釋曰何者為一分偈曰有八種釋曰
身見等五見世間正見有學正見无
學正見此八是法界一分名見所餘
法界非見此中身見等五見分別惑
品中時至當廣說世間正見者意識
相應善有流慧有學正見者謂有學
无流慧無學亦尒此四如有雲無雲
夜晝見色有染汙無染汙世間有學
無學見觀諸法亦尒云何說世間正
見唯與意識相應由此義偈曰五識
共生智非見不度故釋曰見者度決
為體能起簡擇是非故五識相應智
則不尒无分別故是故非見若彼有
染汙无染汙悉非見若尒眼根亦无
決度何故名見由能觀視色故云何
知偈曰眼見色釋曰若眼見色與餘
識相應人應得見色若非一切眼見色
何者能見偈曰等分釋曰是時此眼
有識是時能見異此則不能見若尒

應許依眼根識能見偈曰非能依眼
識釋曰不可立眼識能見何以故偈
曰由色非可見被障彼執尒釋曰是
色壁等所障則不可見若識能見識
无㝵故於壁等障則不為妨是故應
見被障之色於被障色識既不生云
何能見云何不生若人執唯眼見色
於此人由眼有㝵於所障色無有功
能識不得生與依共一境起故此義
應然若尒云何眼不至境猶如身根
由不見被障色以有㝵故若尒雲母
瑠璃水精淨水所障色云何得見是
故不由有㝵被障諸色眼不能見若
尒何故不見是處光明相通無隔於
被障色眼識得生若是處光明被隔
不通於中眼識不生由不生故不能
見被障色若尒云何經中說由眼見
色此中明由依止得見是此經意如
說由意根識法意不能識法以過去
故何者能識唯是意識經說由眼見
亦尒復次於所依中說能依事譬如
樓叫復次如餘經說眼所識諸色可
愛可欲悅心此色非眼所識復次有

餘經說婆羅門眼者唯門為見衆色
由此等證故知籍眼為門以識見色
此義是證所顯於能見眼則成門何
以故若眼成見為見諸色是義不然
若識能見何法能識此二何異何以
故是色識即是色見譬如有解脫名
見或名智如此有識或名見或名識
復有餘師說若眼能見眼則成作者
何法為別見事有如此過失此言非
難如汝許識能識於中不立作者及
事差別眼能見色亦尒復有餘師說
眼識名見見依止故說眼能見譬如
打依止故說鍾作聲若尒識依止故
義至應言眼能識不應至何以故此
眼識於世間成立名見云何知此識
生時說色是所見不說是所識毗婆
沙中自說如此若眼所至眼識所受
乃說所見故說眼見不說眼識但由
識在故名能識譬如說日作晝經部
說何故共聚破空何以故依眼緣色
眼識得生此中何法能見何法所見
一切无事但唯有法謂因及果此中
為手相解隨意假說如說眼能見識

能識於中不應執著佛世尊說汝等
莫執著方言莫隨逐世間所立名字
罽賓國毗婆沙師悉檀判如此眼能
見耳能聞鼻能齅舌能嘗身能觸意
能識為用一眼見色為用二眼見色
此中无定偈曰或由二眼見分明見
色故釋曰亦由二眼根見色阿毗達
磨師說如此何以故若開二眼見冣
明了若開一眼半閉一眼則見二月
由隨一變異見則不明不可由依止
處別分識為二識無住處故不同於
色若眼能見耳能聞乃至意能識彼
塵為至為不至耶偈曰眼耳及意根
不至塵釋曰云何如此眼能見遠色
若以藥塗眼則不能見耳能聞遠聲
若眼耳緣至塵修觀行人天眼天耳
不應得成猶如鼻等若尒云何不能
見一切不至塵及冣遠塵并所障塵
若尒云何磁石不吸一切不至之鐵
若能緣至塵此難則齊云何不能見
一切至塵謂眼藥及籌等如鼻等緣
至塵不緣一切至不能取香等共有
故如此眼塵不至非一切不至皆是

眼塵意无色故无有至能故不緣至
塵有餘師說耳緣至不至塵由聞耳
內聲故所餘鼻舌身偈曰三異擇曰
以至到為塵云何知鼻緣至塵若斷
息則不聞香至是何法生無間為至
隣虛為手相觸為不相觸罽賓國師
說不相觸何以故若由一切體相觸
諸物則應相雜若由體一分相觸隣
虛則有方分諸隣虛無方分故若尒
云何發聲由无間故若言相觸二手
相搕則應相着石投石亦尒若尒微
聚相搕云何不散風界所持故何以
故有風界能破散如劫末時有風界
能合持如劫成時云何今說三根塵
由无間至緣於至塵是彼无間義說
名為至謂於中間無有別物復次微
聚物有方分故若相觸則无失若作
如此執毗婆沙中此文句得成是觸
為以觸為因生為非觸為因生作如
此問約因為答有時以觸為因非觸
得生若物分散有時以非觸為因觸
得生若物增長有時以觸為因觸得
生若聚與聚共合有時以非觸為因

非觸得生如隙中微塵大德婆須蜜
多羅說若隣虛相觸應得住至後刹
那大德說隣虛不相觸於無間中世
間假立觸名大德意可受若不如此
隣虛則有間中間既空何法能斷其
行說其有㝵是聚不異隣虛若聚相
觸即是隣虛相觸如可變壞若汝言
隣虛有方分若觸非觸皆成有分過
失若无方分於汝不可許之為色若
有觸可立此難眼等諸根取塵為稱
其自量由事速疾故猶如旋火乃至
遍見大山等色為能取等不等量塵
是前所說緣至到塵偈曰三根謂鼻
等許取如量塵釋曰如根量隣虛塵
隣虛亦介共合生鼻等識眼耳則无
定有時取冣小塵若見毛端有時取
等量塵若見蒲桃子有時取冣大塵
若見大山即於閃時耳亦如此或聞
蚉聲或聞雷聲意既无體不可說其
形量眼等諸根隣虛形相云何可知
眼根隣虛於眼童子中住如時羅花
青色所覆是故不散有餘部說如聚
重累住手不相障清徹如頗梨柯實

耳根隣虚於耳中住如浮休閣皮身
根隣虚於鼻頞中住前三根横作行
度无有高下舌根隣虚如半月彼説
於舌中央如髮端量非舌根隣虚所
覆身根隣虚如身相女根隣虚如鼓
頼男根隣虚如大指此中眼根隣虚
或時一切等分或時一切非等分或
時有等分有非等分乃至舌根隣虚
亦尒身根隣虚无一切等分若然焰
地獄中所執駐衆生有无量身隣虚
亦非一切等分何以故若一切皆發
身識則身散壊无唯一隣虚根一隣
虚塵能生識五識以微聚為根塵故
是故隣虚无顯不可見故是六識界
如前所説謂眼識乃至意識於中五
識塵唯現世冣後識塵三世彼依為
如此不説不尒云何不尒偈曰後界
依過去擇曰意識界无間滅識為依
偈曰五界依亦共擇曰亦言顯過去
此中眼識依共有同一世故乃至身
識亦尒彼過去依謂意根如此五識
聚依二根生故説如此若法能為眼
識依為能作彼次第縁不此中有四

句第一句謂眼根第二句謂次第已滅
心法法界第三句謂次第已滅心
第四句除前三句乃至身識自根亦
應如此說於意識但无初句若法為
依必為次第緣故若有法為次第緣
非依謂无間滅心法法界識生隨屬
二緣復有何因但說眼等為彼依不
說色等偈曰隨根異識異故眼等成
依釋曰由眼等根有差別故諸識亦
有差別眼等根若有增損諸識隨之
則有明昧不由色等差別諸識變異
於識二緣中眼等勝故立為識依不
說色等色等是識所識復有何因說
為眼識乃至意識不說為色識乃至
法識由眼等是彼依故約根說識復
次偈曰由彼不共因故約根說識釋
曰云何不共因此眼根不得為餘識
依色可得為意識緣緣及為他眼識
境乃至身亦尒由識依止及由不共
因是故約根說識不約色等譬如鼓
聲麦芽若人在此身中由眼見色是
身眼色識為是一地為是別地一切
皆異若人生欲界由自地眼見自地

色此四種同在自地若此人由初定
眼見自地色身及色俱在自地眼及
識屬初定若見初定色則三種屬初
定若由二定眼見自地色身及色在
自地眼屬二定識屬初定若見初定
色色及識屬初定身在自地眼屬二
定若見二定色眼及色屬二定身在
自地識屬初定如此由三定四定眼
若見自地及下地色應如理推合若
人生在初定地由自地眼見自地色
此四皆屬自地若見下地色則三種
在自地若由二定眼見自地色則三
種在自地若見欲界色身及識在自
地色在下界眼屬二定若見二定色
眼及色屬二定餘二在自地由三定
等眼亦應如理推合若生二定等地
由自地眼若見自他地色亦應如理推
合此中是決判偈曰眼无下身義釋
曰身眼色有五地謂欲界地乃至第
四定地眼識有二地謂欲界及初定
此中隨身地眼根或等地或上地定
無下地隨眼根地色或等地或下地
是眼境界偈曰上色非下境釋曰未

曾有上地色下地眼能見偈曰識釋
曰識不得在眼上辟如色偈曰於此
色遍於身二一切釋曰於此謂於前
所說眼識一切色是其境界或上或
下或等二謂識及色於身此二一切
有如廣說眼根應知如此偈曰耳亦
尒釋曰耳无下身義上釋非下境識
於此聲遍於身二一切如理廣說應
知如眼偈曰餘三一切屬自地釋曰
鼻舌身界身自塵及識皆屬自地如
此已通立無差別後為簡別更立別
言偈曰身識下自地釋曰身在欲界
觸亦尒此三恒在自地身識有處屬
自地如人生欲界及初定有處屬下
地如人生二定偈曰意根地不定釋
曰有時意根與身意識法同在一地有
時上下為地於五地身意等屬一切
地謂入觀時及受生時如此道理於
分別三摩跋提品中當廣說為離繁
重言故不於此品中說何以故功多
用少故前來往復與隨所欲說相關
費今應思量此義於十八界及六識
界何界所知何識能知偈曰五外二

所知釋曰色聲香味觸界如其次第
眼耳鼻舌身識所識復為意識所知
此外塵隨一二識所識所知餘十三界非
五識境故唯一意識界所知此是義
至所顯十八界中幾界常住幾界无
常无一界具是常住雖余偈曰常住
法无為釋曰無為是法界一分即是
常住餘界皆是無常幾界是根幾界
非根偈曰法界半名根及十二我依
釋曰於經中說根有二十二何者是
耶眼根耳根鼻根舌根身根意根女
根男根命根樂根苦根喜根憂根捨
根信根精進根念根定根慧根未知
欲知根知根知已根阿毗達磨師破
安立六內入次第次命根後說意根
能緣境故此中法界半者命等十一
根是三根分法界一分故十二我依
者眼等五根如自名所說七心界名
意根女根男根是身界一分後當說
所餘五界并法界一分成立非根

俱舍釋論中分別根品第二之一

說二十二根已根義云何最勝自在
為義於自事用中增上自在故復以

光餝為義於身中㝡明顯故是故以
㝡勝自在光餝為義於中何根何處
自在偈曰於四義五根增上釋曰眼
耳二根隨一於四義中增上一於光
餝自身增上若人盲聾形相則醜陋
故二於引護自身增上若見若聞能
離不安吉處故三於生眼耳識及共
相應法中增上由識及相應法隨其
增損有明昧故四於見色聞聲不共
因增上非意識他識因故鼻舌身根
光餝自身如前二根二於引護自身
增上由此三能用段食故三於生鼻
等三識及共相應法中增上四於觸
香嘗味覺觸不共因增上偈曰於二
二四根釋曰女根男根命根意根於
二於二隨一增上女根男根於眾生
差別及相貌不同增上差別謂分別
男女相貌不同謂乳等形狀音聲威
儀各異復有餘師說於染汙清淨增
上何以故今自性黃門故作黃門及
二根人不護无間業斷善根等不有
守護至果離欲亦不有此二但於男
女有命根於眾同分相應及執持中

增上意根於記後有相應及隨從
自在中增上此中後有相應者如經
言是時乾闥婆於二意中隨一現前
或與欲相應或與瞋相應隨從者如
偈言
意引將世間 意轉令變異 是意根一法
一切法隨行
樂受等五根及信等八根增上云何
偈曰五及八於染汙清淨釋曰次第
應知彼增上樂受等五根於染汙增
上欲等諸惑於彼隨眠故信等八根
於清淨增上何以故一切清淨皆由
彼成故有餘師說樂受等於清淨亦
有增上由安樂故心則得定佛說信
以苦為資糧復次有六喜等受是出
離所依毗婆沙師作如此說復有餘
師說不由眼耳二根引護自身由先
已知得離不安吉處故此二但於識
是增上无有見色聞聲異於識是故
眼耳二根於不共因中不應更立增
上是故眼等不應有如此增上若尒
彼增上云何偈曰得自塵增上得一
切六根釋曰眼等五根於得自塵

中增上意根於得一切塵中增上是
故此六二一皆立為根若尒諸塵於
此中有增上云何不立為根无增上
何以故為最勝主故名增上眼於得
色中為主最勝是得一切色通因故
由其增損識隨明昧故色則不尒反
此二義故如此乃至意根及法塵知
亦尒偈曰女男性增上從身立二根
釋曰復從身根更立女男二根此二
與身根不異是身根中有一分於下
門處次第得女男根名於女男性為
增上故女男性謂女相聲行欲樂是
名女性男相聲行欲樂是名男性由
此身分二性得成就及可了別於此
二性是增上故立為根偈曰住同分
染汙於清淨增上壽命及五受信等
立為根釋曰住聚同分中壽命為增
上於染汙五受為增上云何如此於
樂受欲隨眠於苦受瞋於不樂不苦
受无明經中說如此於清淨信等五
為增上云何如此諸惑是彼所伏不
能上起聖道由彼引生是故許立彼
二一為根偈曰未知欲知知知已立

阿毘達磨俱舍釋論卷第三 [illegible]

根尒至得後後道涅槃等增上釋曰
三中一一應立為根為顯此義故言
尒未知欲知於至得知中增上故立
為根知於至得知已中增上知已於
至得涅槃增上故立為根何以故若人
心未解脫无得涅槃義等言為顯別
類義何者別義於見諦應除惑滅中
未知欲知根為增上於修道應除惑滅
中知根為增上於現世安樂住中知
已為增上能證受解脫喜樂故若由
增上義立根无明等惑亦應立為根
何以故无明等諸分於行等中亦有
增上是故應立無明等為根能言等
亦尒謂舌手脚穀道男女陰皆應立
為根於言說執捉離向棄捨戲樂中
增上是故應立為根不可立為根何
以故由根用如此偈曰心依此老別
其住及染汙資根并清淨如此量立
根釋曰此中心依謂眼等六根眾生
類以六入為根本故此六種依老別
由女男二根此一期住由命根此染
汙由五受根清淨資根由信等五根
實清淨由三无流根是故不許立无

明等為根偈曰復有生依生生住生
受用立十四後八約解脫立根釋曰
復言為顯諸部別執餘部說生死依
者所謂六根此依生由何法由女男
二根此住由命根隨命根相續故受
用由五受為顯此義故立十四根依
此四義約解脫所餘亦立為根信等
五是解脫依未知欲知是生知是住
知已是受用是故根量如此不增不
減是故次第亦尒不可顛倒舌不可
於言說中立為根何以故觀學勝能
故手腳不應於執捉及離向中立為
根无異故此物由異相於餘處生說
名執捉及離向離手離腳虵等亦能
執捉能離向故手腳於此二不可立
為根穀道不可於棄捨立為根重物
在空中一切處落又由風引故出女
男陰不可於戲樂中立為根女男戲
樂不由自陰成乎相發起故喉齒眼
瞼節解於吞嚼開閉屈申事中增上
故應立為根一切因緣於其自事增
上皆應立為根若不許如此舌等根
義此亦不成此中眼根為初男根為

後前已廣釋命根是不相應行於不
相應法中當廣釋信等五根於心法
中當廣釋樂受等未知欲知等今當
釋之即如次第釋偈曰苦根非所愛
身受釋曰非所愛謂能損惱由苦故
偈曰樂根者所愛釋曰樂根謂所愛
身受能為利益故偈曰第三定心受
名樂根釋曰於第三定是可愛受依
心地起名樂根何以故於第三定中
无有身受以無五識故偈曰此樂於
餘處喜根釋曰除第三定於餘處謂
欲界及初定二定中若在心地立名
喜根於第三定由離欲喜故但成樂
根不成喜根何以故喜麁濁故但得
喜根名偈曰心地苦憂根釋曰非所
愛受若在心地名憂根偈曰捨根者
中釋曰非所愛非非所愛謂非樂非
苦受故名中立為捨根此為是身受
為是心受偈曰二釋曰或身受或心
受何因為合此二受立為一根偈曰
无別故釋曰心地苦樂多從分別生
身受則不尒但隨塵生於阿羅漢生
亦如此是故此二為根有差別捨受

者若人不分别由自性生或在身或
在心地故合二為一根身樂利益有
異心樂亦尒苦亦如此身苦損害有
異心苦亦尒此分别於捨受中无對
捨无此分别故是故不分為二根偈
曰見修無學道九三釋曰意樂喜捨
信等五是九根於三道中說名三根
於見道中名未知欲知根於修道中
名知根於無學道中名知已根云何
如此於見道中為知所未曾知實境
是故修行於修道中无境先未曾知
即方應知是前所知今重知之為除
所餘煩惱故於无學道由 已知如此
知復次能護已知故說已知護何以
故由已得盡智无生智故苦我已離
不應更離若人在此位所得根或名
已知知根或名已知護根釋體性已
根類差别今當說幾根有流幾根
無流如是等此中是根无間已說謂
未知欲知等是根偈曰无垢三釋曰
無流是无垢義垢者是流别名故偈
曰有色命二苦有流釋曰有色七根
命根苦根憂根一向有流何以故眼

等有色七根色陰攝故故是有流偈 [illegible]第二十六張 心
曰九二種釋曰意樂喜捨根及信等
五根此九根或有流或无流有餘師
說信等一向無流何以故佛世尊說
若人一切種元有信等五根我說此
人在正法外住凡夫衆類中此經不
足為證依无流說此經云何知佛世
尊安立聖人已方說此經若人一切
種元信等五根廣說如經凡夫有二
種一在正法內不斷善根二在正法
外斷善根佛依此人故說此言謂我
說此人在正法外住凡夫衆類中於
經中佛說有諸衆生生於世間長於
世間若利根中根軟根未轉无上法
輪時是故知有有流信等五根佛復
於經中說乃至我未如實知信等五
根集生及滅滋味過失及出離我未
能從此世間有天有梵廣說如經若
諸法无流無如此簡擇品類幾根是
果報幾根非果報一向是果報者偈
曰命果報釋曰若尒阿羅漢比丘引
命行令住此命行亦是命根是何法
果報於阿毗達磨藏中說云何引命

行令住阿羅漢比丘有聖如意成通
慧至得心自在位或於大衆或於一
人捨施若鉢若袈裟或隨一沙門命
資粮因此發願入第四定遠際三摩
提觀從此定起作如是心說如是言
凡是我業應熟感富樂願此業熟生
我壽命是時此阿羅漢業應感富樂
轉生壽命復有餘師執殘業果報轉
熟彼說宿生所作業有殘果報由修
習力引取受用云何棄捨命行如此
捨施發願入第四定遠際三摩提觀
從此定起作如是心說如是言凡是
我業應熟感壽命願此業熟生我富
樂如彼欲樂如此轉熟大德瞿沙說
於自依止中由定力引色界四大令
現前能隨順壽命或相違四大由如
此方便引命行令住及以棄捨應如
此成諸阿羅漢有如此定自在力由
此力宿業所生諸根四大引住時量
皆悉迴轉先未曾有三摩提引住時
量今則引接是故如此壽命非果報
異此名果報從問更起別問阿羅漢
人何因發願引命行令住或為利益

阿毗達磨俱舍論卷第三 第二十八張 心 衆仲

他或為令正法久住是諸阿羅漢已
見自身壽命將盡於此二中不見他
有此能復以何因棄捨壽命於有命
時見利益他事少自身疾苦所逼如
偈言
修梵行已竟 聖道已善修 由捨命歡喜
如人病得差
若尒此引壽行命住及棄捨應知何
處何人能為此事於人道中於三洲
於男女非時解脫阿羅漢俱解脫人
得遠際三摩提何以故此人於諸定
有自在其相續非惑所熏經中說世
尊願留諸命行捨諸壽行命壽二行
差別云何餘師說無有差別云何知
經中說何者為命根謂三界壽復有
餘師說宿業果報名壽行現世業果
名命行復有師說若由此得住衆同
分中名壽行若由此得暫時住名命
行諸言者由願留多壽命行生起故
何以故於一剎那生起无願留能故
復有餘師說无有一物名壽命得暫
時住為顯此義故有諸言復有餘師
說於多行中假立壽命名无別一物

名壽命若不尒佛不應說行問云何
世尊捨棄壽行願留命行為顯於死
有自在故棄捨為顯於壽命有自在
故願留云何但三月不過受化弟子
利益事畢竟故復次世尊建立義言
若比丘修習數行四如意足若欲住
可得一劫或過一劫為顯所建立義
故留捨命壽毗婆沙師說於五陰及
死為顯自勝能故先於菩提樹下已
破煩惱魔及天魔得勝能隨應論且
止所依本義今應說偈曰十二種
釋曰何者為十二偈曰除後八及憂
根釋曰又除命根所餘十二有二種
有是果報有非果報此中眼等七根
若是增長果非果報所餘皆是果報
意苦樂喜捨根若善若染汙非果報
若威儀工巧變化相應亦非果報所
餘是果報除命根及眼等十二根所
餘非果報此義至得成若憂根非果
報此經云何將經言有業於喜受好
有業於憂受好有業於捨受好依相
應好故說此言若業與憂受相應名
於憂受好譬如觸與樂受相應說觸

於樂受好若尒業於喜受捨受好亦
應成如此如汝所欲我亦許之於相
應无失於果報亦无失若尒由無能
故皆許如此有何別道理能立憂非
果報憂受由分別差別所生及分別
所息果報則不然若尒於喜受亦應
然不應立喜為果報若憂是果報作
无間業人因无間業生憂受故此業
應熟喜亦應尒若喜是果報作福業
人因福業生喜受故是福業應熟是
義不然復有別證諸離欲人无憂受
故果報則不尒諸離欲人亦無無記
喜根若尒果報有何相隨其相若有
宿業應位雖復如此喜根可有幾果
報憂根則无餘一切種不行起故故
毗婆沙師說憂非果報以命根為第
八於善道中善業果報於惡道中惡
業果報意根於二道二業果報樂喜
捨三根是善業果報苦根是惡業果
報於善道二根人由惡業得如此位
此論已說所餘應說幾根有果報幾
根無果報此中憂根於前无間已說
偈曰一定有報釋曰此一憂根有果

報定言為決憂根異於餘法此根无
无記亦無無流在散動地故是故憂
根無無果報偈曰十二種釋曰二種
謂有報无報何者為十偈曰意餘受
信等釋曰餘受者應知異憂根信精
進念定慧根此中意樂喜捨若是惡
若善有流則有果報苦根若善若惡
有果報若无記无果報信等五根若
有流有果報无流无果報所餘無果
報義至自成幾根是善幾根是惡幾
根無記此中若一向善偈曰八根善
釋曰信等五未知欲知等三偈曰二
種憂釋曰或善或惡偈曰意及餘受
三種釋曰此五根有三種善惡無記
偈曰餘一種釋曰何者為餘眼根為
第一命根為第八此八一向無記
何根何界相應於二十二根由偈曰
欲界有除淨釋曰於欲界相應相應
知除一向无流未知欲知等三根何
以故此三決定非三界相應故偈曰
色有除女男二苦釋曰如前除无流
二苦謂苦憂二根於色界人離欲婬
欲法故又令依止非可愛故是故彼

無女男二根若尒云何說彼為丈夫
何處說如經言无處無理女人作梵
有處有理丈夫作梵於彼別有丈夫
相於欲界但是丈夫所得於彼無苦
根依止淨妙故又无惡業故亦無憂
根奢摩他軟滑相續故又無限類境
界故偈曰无色有除二樂及色釋曰
除女男二根除二苦根及无流根所
餘幾根意命捨信等五根如此多根
應知於无色界相應无餘根幾根見
諦滅幾根修道滅幾根非所滅偈曰
意三受三種釋曰何者三受樂喜捨
根偈曰見修滅憂根釋曰憂根二道
滅見道修道所滅故偈曰九修道滅
釋曰眼根為第一命根為第八及苦根
由修道滅偈曰五或非滅釋曰信等
五根或修道滅或非所滅有有流無
流故偈曰三非釋曰未知欲知等三
根非見道修道所滅以无流故無過
失法不可除故
說諸根品類差別已諸根至得今當
說幾根於何界果報先所得偈曰欲
中初得二果報釋曰身根命根是果

報故正託胎時先得此二偈曰非化
生釋曰四生中由除化生胎卵濕三
生應知已許云何不說意捨二根正
受生時此二根必是染汙故若化生
初得果報有幾根偈曰彼得六釋曰
若彼无女男根如劫初生何者為六
眼耳鼻舌身命根偈曰七釋曰若彼
生一根如於天等生偈曰八釋曰若
彼生二根化生人可有二根耶若於
惡道可有於欲界初得如此於色界
无色界云何偈曰色中六釋曰由欲
勝故名欲界或但名欲由色勝故名
色界或但名色經中說是寂靜解脫
過於色非色於色界中初所得果報
有六根彼根同欲界无二根化生所
得偈曰餘一釋曰無色界異色界故
名餘由三摩跋提異故由生勝故此
中初得果報但有一命根餘根則非
說至得已棄捨今當說於何界正死
棄捨幾根偈曰正死人棄捨於無色
命意捨根釋曰若人在无色界正死
於最後心棄捨命意捨三根偈曰於
色八釋曰若人在色界正死於最後

心棄捨八根三如前又眼等五根何
以故一切化生衆生具根受生具根
死墮故偈曰欲界十九八釋曰若人
在欲界正死於最後心若具二根人
棄捨十根八如前又女男根若一根
人則棄捨九根若无根人但捨八根
若一時死道理則然偈曰次第死捨
四釋曰若人次第死於最後心一時
棄捨四根謂身命意捨根何以故此
四无相離盡故若染汙心及无記心
死應知道理如此若人於善心死是
時偈曰於善諸處五釋曰若人於善
心死一切處如前說若棄捨根復捨
信等五根何以故此信等五根於善
心必具足生如此於无色界棄捨
八根於色界棄捨十三根如此依前
次第應更廣數於根伽蘭他中簡擇
一切根法應如此知復次何沙門若
果由幾根能得偈曰九得邊二果釋
曰由九根至得前後際沙門若果何
者為邊須陁洹果及阿羅漢果前後
際所得故幾果在中際斯陁含果阿
那含果此中須陁洹果信等除知已

根并意根捨根由此九根得前際果
未知欲知根在次第道知根在解脫
道由此二根得須陁洹果次第能引
擇滅至得及能作彼依止故復有阿
羅漢果信等除未知欲知根意根樂
喜捨根中隨一由此九根得後際果
偈曰七八九中二釋曰斯陁含果阿
那含果觀前後故名中此二果一一
至得由七八九根云何如此斯陁含
果若人次第修方得若依世間道此
果由七根得信等五根并捨意二根
若依出世道此果由八根得七如前
知根為第八若先多離欲人方得此
果由九根得如得須陁洹果阿那含
果若人次第修方得若依世間道此
果由七根得如前所說得斯陁含果
若依出世道此果由八根得亦如前
所說得斯陁含果若先已離欲人方
得此果由九根得亦如前所說得斯
陁含果此果與前果有異謂樂喜捨
隨一根相應由依止差別故若次第
修人於第九解脫道若入根本定依
世間道是時由八根得阿那含果何

以故於第九解脫道中喜根為第八
於次第道則用捨根定由此二根得
阿那含果若人依出世道入第九解
脫道是人則由九根得阿那含果此
中知根為第九若依阿毗達磨藏中
云何說如此彼藏中說由幾根能得
阿羅漢果彼中答由十一根云何此
中說由九根得定由九根偈曰十一
得羅漢說依二人成釋曰有如此道
理是一人已退已退由樂喜捨根更
得阿羅漢果是故說由十一根无有
是處樂受等三根於一時中俱得生
云何於阿那含人不論如此義此阿
那含不得如此何以故无先已退後
時由樂根更證本果故復次若先離
欲人无退墮義此人離欲二道所證
故此義應當思量與何根共相應有
幾根必定共相應此中偈曰捨命意
相應必與三相應釋曰若人與捨等根
隨一相應此人必與三根相應三根
者謂捨命意何以故此三更互無離
相應故與餘根相應則不定或相應
或不相應此中生无色界人與眼耳

[illegible]

鼻舌根不相應於欲界亦尒謂若人
未得及已失生无色界人與身根不
相應生色无色界人與女根不相應
於欲界亦尒謂若未得及已失與男根
亦尒若凡夫人生第四定第二定處
及无色界與樂根不相應若凡夫生
第三定第四定及无色界與喜根不
相應若凡夫生色無色界與苦根不
相應若離欲人與憂根不相應若斷
善根人與信等根不相應凡夫及至
得果人與未知欲知根不相應凡夫
及見道人無學道人與知根不相應
凡夫及有學人與知已根不相應於非
遠位中如前所說應知與餘根相應
偈曰與四有樂身釋曰若人與樂根
相應此人必與四根相應謂捨等三
根及樂根若人與身根相應此人必
與四根相應三如前并身根偈曰與
五有眼等釋曰若人與眼根相應此
人必與五根相應謂捨命意身及眼
根與耳鼻舌相應應知亦尒偈曰有
喜亦釋曰若人與喜根相應此人必
與五根相應謂捨命意樂及喜根若

人生第二定未得第三定與何樂根
相應與第三定染汙樂根相應偈曰
有苦與七釋曰若人與苦根相應此
人必與七根相應謂身命意及餘四
受相應偈曰有女等與八釋曰若人與
女根相應此人必與八根相應七如
前及女根等言七者攝男根憂根及信
等根若人得如此根隨一一皆與八
根相應七如前男根為第八若人與
憂根相應七如前憂根為第八若人
與信等根相應此人必與信等五根
及與捨命意根相應偈曰與十一有
知知已根釋曰若人與知根相應此
人必與十一根相應謂樂喜捨命意
五根又信等五根知根為第十一與
知已根相應亦尒十一根如前知已根
為第十一偈曰未知欲知根與十三
相應釋曰何者為十三謂意命身根
女男根隨一及三受根信等五根未
知欲知根為第十三復次若人與極
少根相應與幾根相應偈曰極少無
善八受意身命應釋曰若人斷善根
說名無善極少與八根相應謂五受

根及身意命根如斷善根人與極少
根相應偈曰凡夫无色尒釋曰若九
夫生無色界與八根相應偈曰捨命
意信等釋曰捨命意三根及信等五
根信等一向善故除斷善根人一切
處皆通若尒未知欲知等根於彼亦
應立此難不然由立八根故依凡夫
故若人極多與幾根相應偈曰極多
與十九離三无流根二根釋曰除三
無流根若人具女男根及具餘根則
與十九根相應復有何別人與極多
根相應偈曰有欲聖釋曰若未離欲
有學聖人若與極多根相應亦與十
九根相應偈曰一根除二淨釋曰除
一根及除二無流根謂除知已根前
二隨除一根諸根由分別界差別義
所引来依廣分別義已說

阿毗達磨俱舍釋論卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造